

Hà Nội, ngày 22 tháng 8 năm 2019

BÁO CÁO

Kết quả lấy ý kiến sinh viên về chất lượng đào tạo trước khi tốt nghiệp Khóa học 2015 - 2019

Kính gửi: Ban Giám hiệu

Thực hiện theo kế hoạch năm học của Trường Đại học Công đoàn, thực hiện Kế hoạch số 71/KH-ĐHCD ngày 25 tháng 10 năm 2018 của Hiệu trưởng về việc lấy ý kiến sinh viên trước khi tốt nghiệp về chất lượng đào tạo của nhà trường, Phòng Khảo thí & Đảm bảo chất lượng phối hợp với các khoa chủ quản, phòng Đào tạo đã triển khai lấy ý kiến phản hồi đánh giá khóa học của sinh viên khóa 2015-2019. Kết quả đạt được như sau:

1. Mục đích khảo sát

- Việc lấy ý kiến phản hồi đánh giá khóa học của sinh viên trước khi tốt nghiệp giúp cho nhà trường thực hiện tốt sứ mạng và mục tiêu của nhà trường.
- Giúp lãnh đạo nhà trường và các khoa có những thông tin cần thiết về các chương trình đào tạo, để có những quyết định đúng khi giải quyết những vấn đề liên quan đến chương trình đào tạo.
- Cung cấp cho nhà trường và các khoa những góp ý để tiếp tục phát triển chương trình đào tạo.
- Đảm bảo lợi ích người học, tạo điều kiện để người học được phản ánh tâm tư, nguyện vọng, được thể hiện ý kiến của mình về chất lượng chương trình đào tạo của nhà trường, chất lượng giảng dạy của giảng viên, về cơ sở vật chất, về thái độ phục vụ của cán bộ các phòng chức năng.

2. Đối tượng và phạm vi khảo sát

- Đối tượng khảo sát: Sinh viên chính quy năm cuối

- Phạm vi lấy ý kiến khảo sát: Tất cả sinh viên thuộc các khoa trong toàn trường (có 9 khoa).

3. Tổ chức thực hiện

- Thời gian thực hiện: trong học kỳ II năm học 2018-2019 (trước khi sinh viên tốt nghiệp)

- Công cụ khảo sát: Theo mẫu phiếu khảo sát (Có mẫu)

- Nội dung lấy ý kiến khảo sát: 27 câu hỏi được chia thành các nhóm tiêu chí (ngoài ra có câu hỏi về Ý kiến khác):

- o Mục tiêu và chương trình đào tạo (câu 1 đến 6)
 - o Đội ngũ giảng viên (câu 7 đến 11)
 - o Quản lý và phục vụ đào tạo (câu 12 đến 18)
 - o Các hoạt động đoàn thể, ngoại khóa (câu 19 đến 22)
 - o Đánh giá chung (câu 23 đến 27).
- Số mức đánh giá và thuật ngữ đánh giá: có 5 mức
- o Mức 5: Hoàn toàn đồng ý
 - o Mức 4: Đồng ý
 - o Mức 3: Phân vân
 - o Mức 2: Không đồng ý
 - o Mức 1: Hoàn toàn không đồng ý

Đợt khảo sát đã nhận được sự hưởng ứng từ đông đảo sinh viên năm cuối (năm thứ tư). Ngoài các thông tin có trong phiếu khảo sát.

- Số phiếu phát ra và thu về:
 - o Tổng số phiếu phát ra 1416 phiếu.
 - o Tổng số phiếu thu về 1332 phiếu.

4. Kết quả thực hiện

1. Mục tiêu và chương trình đào tạo

TT	Nội dung lấy ý kiến	Các mức độ				
		5	4	3	2	1
Mục tiêu và chương trình đào tạo						
1	Mục tiêu của chương trình đào tạo phù hợp với nhu cầu xã hội	22.6%	54.5%	18.1%	3.8%	0.8%
2	Chuẩn đầu ra của ngành đào tạo nêu rõ kiến thức, kỹ năng và phẩm chất người học cần đạt được	14.4%	55.0%	24.4%	5.0%	1.0%
3	Các môn học/học phần tích hợp đủ các kiến thức và kỹ năng theo chuẩn đầu ra của ngành đào tạo	12.5%	50.3%	28.4%	7.5%	1.2%
4	Trình tự các môn học/học phần của ngành đào tạo được thiết kế logic	13.6%	44.6%	29.7%	10.4%	1.4%
5	Nội dung chương trình được cập nhật, đổi mới kịp thời	15.2%	48.9%	25.2%	8.3%	2.3%
6	Tỷ lệ phân bổ giữa lý thuyết và thực hành hợp lý	12.2%	34.5%	28.1%	20.0%	4.7%

2. Đội ngũ giảng viên

TT	Nội dung lấy ý kiến	Các mức độ				
		5	4	3	2	1
Đội ngũ giảng viên						
7	Giảng viên có kiến thức chuyên môn tốt, thường xuyên cập nhật kiến thức mới	24.2%	59.2%	14.1%	2.1%	0.3%
8	Giảng viên có phương pháp giảng dạy tốt	15.6%	49.4%	30.1%	4.4%	0.4%
9	Giảng viên nhiệt tình, sẵn sàng giúp đỡ sinh viên	21.6%	54.2%	20.3%	2.9%	0.8%
10	Giảng viên đảm bảo giờ lên lớp theo kế hoạch giảng dạy	24.2%	62.9%	9.5%	2.8%	0.5%
11	Sinh viên được đánh giá công bằng, công khai và khách quan	16.7%	46.1%	26.2%	8.3%	2.6%

3. Quản lý và phục vụ đào tạo

TT	Nội dung lấy ý kiến	Các mức độ				
		5	4	3	2	1
Quản lý và phục vụ đào tạo						
12	Các yêu cầu của sinh viên được giải quyết kịp thời	13.0%	37.2%	32.3%	13.7%	3.8%
13	Sinh viên được bảo đảm các chế độ chính sách xã hội đúng quy định	21.9%	62.2%	12.8%	1.9%	1.1%

TT	Nội dung lấy ý kiến	Các mức độ				
		5	4	3	2	1
14	Cán bộ phục vụ, hỗ trợ việc học tập của sinh viên nhiệt tình, trách nhiệm	15.3%	45.2%	26.8%	9.4%	3.2%
15	Sinh viên được giao lưu, đối thoại trực tiếp với lãnh đạo Nhà trường để phản hồi về các hoạt động của Nhà trường	19.2%	56.9%	17.4%	4.6%	1.7%
16	Sinh viên được cung cấp đủ, kịp thời giáo trình tài liệu học tập	17.1%	49.5%	20.9%	10.1%	2.1%
17	Thư viện của Nhà trường đáp ứng tốt điều kiện học tập và nghiên cứu của sinh viên	12.5%	32.4%	28.4%	17.3%	9.0%
18	Phòng thực hành/thí nghiệm đáp ứng được mục tiêu của ngành đào tạo	12.5%	29.4%	28.3%	20.6%	8.8%

4. Các hoạt động đoàn thể, ngoại khóa

TT	Nội dung lấy ý kiến	Các mức độ				
		5	4	3	2	1
Các hoạt động đoàn thể, ngoại khóa						
19	Các hoạt động Đoàn và Hội hỗ trợ thiết thực cho học tập và nghiên cứu	14.2%	48.3%	26.9%	7.7%	2.6%
20	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu văn hóa, văn nghệ	16.1%	58.0%	19.4%	5.0%	1.4%
21	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu thể dục, thể thao cho sinh viên	17.3%	56.4%	18.3%	5.9%	1.9%
22	Nhà trường đáp ứng tốt nhu cầu học tập và sinh hoạt cho sinh viên	16.4%	55.2%	21.8%	4.7%	1.6%

5. Đánh giá chung

TT	Nội dung lấy ý kiến	Các mức độ				
		5	4	3	2	1
Đánh giá chung						
23	Sinh viên được trang bị đầy đủ kiến thức và kỹ năng cho nghề nghiệp	15.8%	44.7%	30.6%	6.5%	2.0%
24	Sinh viên được bồi dưỡng về phẩm chất đạo đức nghề nghiệp, kỹ năng sống cần thiết trước khi ra trường	15.8%	56.0%	22.3%	4.1%	1.6%
25	Nhà trường là cơ sở đào tạo có môi trường học tập cho sinh viên	17.3%	61.3%	17.1%	2.6%	1.2%
26	Trường Đại học Công đoàn là trường đại học đào tạo có uy tín	22.7%	57.1%	16.2%	2.5%	1.2%

TT	Nội dung lấy ý kiến	Các mức độ				
		5	4	3	2	1
27	Anh/Chị hài lòng với ngành đào tạo môn đó học ở trường	19.5%	51.3%	22.1%	4.8%	1.9%

6. Các ý kiến khác

Ngoài các ý kiến cảm ơn các thầy cô và nhà trường đã tạo điều kiện và giúp đỡ sinh viên trong quá trình học tập, còn một số ý kiến đóng góp khác. Cụ thể:

1. Mục tiêu và chương trình đào tạo:

- Chương trình học quá nhiều lý thuyết và thiếu tính ứng dụng, không sinh động và không áp dụng vào thực tiễn nhiều.

- Thời gian thực hiện các chương trình chậm hơn so với kế hoạch thông báo.

2. Đội ngũ giảng viên:

- Vì hệ thống tín chỉ của trường mới mẻ nên còn nhiều bất cập trong công tác giảng dạy, chưa thống nhất, thay đổi như: đăng ký học chưa được, đăng ký nhầm lớp, lớp học không được lựa chọn...

- Cần cải tiến cách dạy học để SV dễ tiếp thu hơn; nên đưa kiến thức thực tế vào trong chương trình dạy học.

- Cần nâng cao chất lượng dạy Tiếng Anh và kỹ năng mềm để nâng cao thương hiệu của Trường về chất lượng SV.

3. Quản lý và phục vụ đào tạo:

- Phải công bằng hơn nữa trong công tác đánh giá chất lượng SV.

- Cần đa dạng hóa hình thức đánh giá kết quả sinh viên.

4. Các hoạt động đoàn thể, ngoại khóa:

- Đề nghị nhà trường cải tiến việc đăng ký học giúp sinh viên được đăng ký học theo nguyện vọng.

- Khoa và phòng ban, đặc biệt là phòng Đào tạo quá khắt khe, cứng nhắc, chưa thân thiện với sinh viên, chưa tạo điều kiện cho sinh viên.

- Kính mong các thầy cô trong phòng Đào tạo, phòng Tài vụ, phòng Công tác SV và bộ phận văn thư tạo điều kiện hơn và giải quyết công việc cho SV hiệu quả hơn.

- Đề nghị quan tâm tới sinh viên ở ký túc xá, đặc biệt là về nguồn nước sinh hoạt (đang bị ô nhiễm nghiêm trọng).

- Đề nghị nhà trường tăng cường công tác của các câu lạc bộ, tạo điều kiện cho SV tham gia nhiều chương trình ngoại khóa, nhất là các hoạt động giao lưu với SV các trường khác trên địa bàn. Ngoài ra, mỗi năm nên tổ chức tham quan dã ngoại cho SV toàn trường để tăng cường tình đoàn kết giữa các sinh viên trong lớp, cũng như tạo sự gắn gũi giữa giáo viên và SV.

Kết luận

Qua tổng hợp phiếu khảo sát nhà trường nhận được thực tế ý kiến của sinh viên đánh giá về chương trình đào tạo, hoạt động giảng dạy của giảng viên, công tác kiểm tra, đánh giá, công tác phục vụ người học và còn nhận được rất nhiều các ý kiến khác.

Có thể thấy tất cả các tiêu chí được đánh giá hầu hết ở mức trung bình khá và khá, không có tiêu chí nào đạt mức giỏi. Các tiêu chí về giảng viên và giảng dạy được đánh giá ở mức khá nhiều nhất. Bên cạnh đó còn một số vấn đề cần được rút kinh nghiệm và cải tiến đó là chương trình đào tạo, công tác kiểm tra đánh giá, công tác phục vụ người học của các phòng ban, ở ký túc xá và các hoạt động ngoại khóa khác.

Việc lấy ý kiến người học là công việc cần được duy trì thường xuyên, đây là một kênh thông tin quan trọng làm cơ sở cho các quyết định cũng như các giải pháp nhằm nâng cao chất lượng đào tạo.

Kiến nghị:

Với những thông tin thu được, bộ phận trực tiếp xử lý thông tin xin đề nghị Hiệu trưởng chỉ đạo các bộ phận có liên quan nghiên cứu và đề ra các giải pháp nhằm không ngừng nâng cao chất lượng đào tạo của nhà trường. Cụ thể các vấn đề cần cải tiến:

Một là: Cần đánh giá lại chương trình đào tạo, cải tiến chương trình để phù hợp với nhu cầu của nhà tuyển dụng (tham khảo các chương trình tiên tiến, lấy ý kiến cựu sinh viên, nhà tuyển dụng và các chuyên gia).

Hai là: Cần mở các lớp bồi dưỡng nghiệp vụ chuyên môn nhằm nâng cao kỹ năng giảng dạy cho giảng viên, giúp cho bài giảng của giảng viên thực sự sinh động, hấp dẫn và lôi cuốn sinh viên.

Ba là: Cần xây dựng hệ thống ngân hàng câu hỏi thi kết thúc học phần trong toàn trường để đảm bảo tính khách quan trong đánh giá.

Bốn là: Nhà trường cần củng cố lại hoạt động phục vụ sinh viên của các phòng ban, phục vụ tối đa lợi ích của sinh viên. Muốn vậy, cần phải xây dựng rõ các quy trình xử lý các công việc có liên quan đến sinh viên và công khai cho sinh viên biết để thực hiện.

Trên đây là báo cáo kết quả lấy ý kiến sinh viên về chất lượng đào tạo của nhà trường và một số kiến nghị. Phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng kính mong nhận được ý kiến chỉ đạo của Hiệu trưởng.

Phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng xin chân thành cảm ơn!

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu;
- Lưu PKT&ĐBCL.

TRƯỞNG PHÒNG



Đam Khắc Bử